



Comune di Calcinai  
Provincia di Pisa

# VARIANTE GENERALE AL **PIANO STRUTTURALE**



Allegato A3)

Dicembre 2012

**RELAZIONE DI CONTRODEDUZIONE  
ALLE OSSERVAZIONI DEI CITTADINI**

Osservazione n° 1	Protocollo n° 10027	Data di presentazione 08/08/2012
Conferma osservazione	Protocollo n° 12366	Data 10/10/2012

**Richiedenti:** Falchi Fabio, Marini Sonia, Bini Linda, Mannucci Michele, Marinai Fabrizio, Marinai Silvia, Abbondandolo Pasqualina e Cipriano Vito

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Richiesta di modifica della destinazione d'uso dei terreni di proprietà dei richiedenti località Gaddi (nuovi insediamenti residenziali).

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU, comunque le aree interessate risultano interne alle UTOE, ma ricomprese nel Sistema funzionale per l'ambiente e il paesaggio.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 2</b>	<b>Protocollo n° 11369</b>	<b>Data di presentazione 19/09/2012</b>
--------------------------	----------------------------	---

**Richiedente:** Nacci Silvana

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Abolizione dell'art. 41 della disciplina di piano quali "Misure di Salvaguardia" per quanto riguarda la pratica n°24/2011.

**Valutazione**  
 Accoglibile. In considerazione delle argomentazioni riportate nella osservazione e che i quadri conoscitivi del PS non evidenziano elementi di interesse tali a confermare nel RU potenziali previsioni di conservazione.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 3	Protocollo n° 11709	Data di presentazione 26/09/2012
-------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** ANCOM SRL

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Richiesta di inserimento aree in ambito di valorizzazione.

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU, comunque le aree interessate risultano interne alle UTOE e esterne ad elementi riconosciuti quali Invarianti Strutturali e pertanto esse potranno essere eventualmente considerate in sede di RU.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

---

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 4</b>	<b>Protocollo n° 12109</b>	<b>Data di presentazione 05/10/2012</b>
--------------------------	----------------------------	---

**Richiedenti:** Rovini Giorgio, Rovini Mauro e Santarnecchi Valentina

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Richiesta di ridisegnare il perimetro del "Castello di Calcinaia" confermando gli indici dall'attuale R.U. (richiesta in corso soggetta a misure di salvaguardia).

**Valutazione**  
 Non pertinente e comunque non accoglibile. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU. Inoltre il perimetro del Castello di Calcinaia è individuato sulla base degli studi e delle analisi di quadro conoscitivo e non vengono riportati nuovi elementi di conoscenza tali da giustificare la modifica dell'Invariante Strutturale.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 5	Protocollo n° 12310	Data di presentazione 09/10/2012
-------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Di Salvia Giovanni

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Modifiche alla scheda n° 53 del RU vigente.

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU. La richiesta potrà essere riconsiderata in sede di formazione della Variante generale al RU.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 6</b>	<b>Protocollo n° 12315</b>	<b>Data di presentazione 09/10/2012</b>
--------------------------	----------------------------	---

**Richiedente:** Frosoni Bruno

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Modifica al limite dell'UTOE nel lato prospiciente il fiume Arno in modo da posizionarlo in corrispondenza dell'argine del fiume stesso, così come previsto per tutti gli altri terreni ricompresi nella medesima UTOE, tenuto conto che non esiste alcun vicolo paesaggistico.

**Valutazione**  
 Non accoglibile. La richiesta riguarda ambiti di stretta pertinenza fluviale, non insediati ed infrastrutturati (a differenza di quelli inclusi nell'UTOE citati: campo sportivo e relativi servizi) e tali da dover essere riconsiderati nell'ambito del sistema funzionale per l'ambiente e il paesaggio, in coerenza con l'individuazione dell'Invariante Strutturale Arno e aree golenali. Inoltre come chiarito nella risposta al contributo della Regione Toscana la puntuale definizione delle UTOE nel RU è possibile per le sole parti consentite dal dispositivo normativo del PS, fermo restando le parti comunque non modificabili e quindi direttamente trasferibili nello stesso RU; per contro come previsto dall'articolo 55 commi 2 e 4 della L.R. 1/2005 spetta al RU la definizione del perimetro dei centri abitati che tuttavia non necessariamente deve coincidere con il limite delle UTOE. Inoltre le aree interne all'ambito golenale ricadono in classe di pericolosità idraulica molto elevata e pertanto sono assoggettate alla disciplina della LR 21/2012.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 7	Protocollo n° 12316	Data di presentazione 09/10/2012
-------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Menichelli Giovanbattista

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Inserimento terreni all'interno delle UTOE - modifica al perimetro.

**Valutazione**  
 Non accoglibile. La richiesta riguarda ambiti non insediati ed infrastrutturati e tali da dover essere considerati nell'ambito del sistema funzionale per l'ambiente e il paesaggio, in coerenza con l'individuazione dell'Invariante Strutturale Parco e villa di Montecchio.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



<b>Osservazione n° 8</b>	<b>Protocollo n° 12352</b>	<b>Data di presentazione 09/10/2012</b>
--------------------------	----------------------------	---

**Richiedente:** Paolo Mannini leg. Rapp.te della PIM srl

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Modifica alla previsione dell'ambito di gestione flessibile delle funzioni produttive del Sistema funzionale per l'Identità e la rigenerazione urbana.

**Valutazione**  
 Non pertinente. Nonostante che i contenuti dell'osservazione siano propri del RU, in considerazione che una parte delle aree oggetto di osservazione ricadono all'interno dell'ambito per la manutenzione e il miglioramento qualitativo del PE del PS tali richieste potranno in parte essere eventualmente riconsiderate in sede di RU .

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 9	Protocollo n° 12353	Data di presentazione 09/10/2012
-------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Stacchini Lucilla

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Eliminare la norma di salvaguardia del PS in modo da confermare la destinazione prevista dal regolamento urbanistico.

**Valutazione**  
 Accoglibile. In considerazione delle argomentazioni riportate nella osservazione e che i quadri conoscitivi del PS non evidenziano elementi di interesse tali a confermare nel RU potenziali previsioni di conservazione.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 10	Protocollo n° 12390	Data di presentazione 11/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Malloggi Lucia

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Variazione destinazione d'uso dell'area da agricola a edificabile.

**Valutazione**  
 Non pertinente e comunque non accolta. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU, inoltre l'area è interessata da elementi del Sistema funzionale per l'Ambiente e il paesaggio e non vengono riportati ulteriori elementi conoscitivi a giustificazione dell'osservazione.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non Accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 11</b>	<b>Protocollo n° 12402</b>	<b>Data di presentazione 11/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedente:** Bachini Fernando

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Esclusione dei terreni dal comparto previsto dal RU vigente denominato Piano di Recupero n°2 e fattibilità di intervento diretto a destinazione residenziale.

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU. Tuttavia tale richiesta potrà eventualmente essere riconsiderata in sede di RU in quanto le aree ricadono all'interno dell'UTOE e del Sistema funzionale per l'identità e la rigenerazione urbana.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non Accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 12	Protocollo n° 12407	Data di presentazione 11/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Pasquinucci Marcello

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Si richiede che i terreni all'interno del comparto K siano lasciati produttivi.

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU. Tuttavia tali aree potranno eventualmente essere riconsiderate nel RU ma esclusivamente alle condizioni dettate dal PS per le sole parti eventualmente ricadenti negli ambiti per la manutenzione e il miglioramento qualitativo del PE.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 13	Protocollo n° 12408	Data di presentazione 11/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedenti:** Martucci Antonio e Monaco Gina

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Si richiede che i terreni all'interno del comparto K siano lasciati produttivi.

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU. Tuttavia tali aree potranno eventualmente essere riconsiderate nel RU ma esclusivamente alle condizioni dettate dal PS per le sole parti eventualmente ricadenti negli ambiti per la manutenzione e il miglioramento qualitativo del PE.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 14</b>	<b>Protocollo n° 12409</b>	<b>Data di presentazione 11/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedente:** PROEDIL srl di Pinelli Fernando

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Confermare le previsioni urbanistiche dell'attuale RU oppure modificare la destinazione di zona prevista nel piano adottato.

**Valutazione**  
 Non pertinente e comunque non accoglibile. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU, inoltre le aree ricadono all'esterno delle UTOE, all'interno dell'Invariante Strutturale delle Colline delle Cerbaie e comunque all'interno del SIR delle Cerbaie.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 15	Protocollo n° 12410	Data di presentazione 11/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** PROEDIL srl di Pinelli Fernando

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Confermare le attuali previsioni del regolamento urbanistico o in alternativa modificare la destinazione d'uso in residenziale.

**Valutazione**  
 Parzialmente accoglibile, in considerazione degli atti amministrativi citati e delle indicazioni di carattere urbanistico evidenziate nell'osservazione, con la conseguente modifica al perimetro degli ambiti per insediamenti e aree produttive consolidate.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Accoglibile parzialmente**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



Osservazione n° 16	Protocollo n° 12411	Data di presentazione 11/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** PROEDIL srl di Pinelli Fernando

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Confermare le attuali previsioni del regolamento urbanistico o in alternativa modificare la destinazione d'uso in residenziale.

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri di RU, essa potrà eventualmente essere riconsiderata in sede di RU essendo le aree escluse dal Sistema funzionale per l'Ambiente e il paesaggio anche tenendo conto delle previsioni infrastrutturali di livello sovracomunale.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 17	Protocollo n° 12441	Data di presentazione 11/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** PROEDIL srl di Pinelli Ferdinando

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
Integrazioni e ulteriori argomentazioni all'osservazione n°15.

**Valutazione**  
Parzialmente accoglibile, in considerazione degli atti amministrativi citati e delle indicazioni di carattere urbanistico evidenziate nell'osservazione, con la conseguente modifica al perimetro degli ambiti per insediamenti e aree produttive consolidate.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Accoglibile parzialmente**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n°18	Protocollo n° 12447	Data di presentazione 11/10/2012
-------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Caponi Franco

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Richiesta variazione d'uso dell'area da agricola a edificabile.

**Valutazione**  
 Non pertinente e comunque non accoglibile. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU, inoltre le aree ricadono all'esterno delle UTOE, all'interno dell'Invariante Strutturale delle Colline delle Cerbaie e comunque all'interno del SIR delle Cerbaie.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 19	Protocollo n° 12464	Data di presentazione 11/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Dal Monte Valter e Benevelli Renato in qualità di Consiglieri

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Osservazioni generali al PS.

**Valutazione**  
 Non accoglibile. La richiesta comporterebbe la sostanziale e complessiva rivisitazione della Variante generale al PS, venendo meno al conseguimento degli obiettivi espressi con l'avvio del procedimento.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 20	Protocollo n° 12466	Data di presentazione 11/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Basco Raffaele in qualità di leg. Rappre.te della Basco Edilizia

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Richiesta che il permesso di costruire non rientri nelle norme di salvaguardia.

**Valutazione**  
 Parzialmente accoglibile, in considerazione degli atti amministrativi citati e delle indicazioni di carattere urbanistico evidenziate nell'osservazione, con la conseguente modifica al perimetro degli ambiti del Sistema funzionale per l'ambiente e il paesaggio e l'inserimento di dette aree negli ambiti per la manutenzione e il miglioramento qualitativo del patrimonio edilizio.

*Proposta al Consiglio Comunale*

Accoglibile parzialmente

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 21	Protocollo n° 12468	Data di presentazione 11/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Donnini Ionica

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Chiede che il terreno possa essere inserito nel perimetro previsto dal P.S. denominato "ambito per la manutenzione ed il miglioramento qualitativo del patrimonio edilizio esistente".

**Valutazione**  
 Non accoglibile, tuttavia spetta al RU l'eventuale individuazione, articolazione e dettaglio delle indicazioni di PS e pertanto le considerazioni espresse potranno eventualmente essere riconsiderate nell'ambito della zonizzazione di RU tenendo conto che le aree ricadono nei margini di ambientazione delle potenziali aree di trasformazione.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 22	Protocollo n° 12502	Data di presentazione 12/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Del Corso Paola

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Si chiede di togliere la previsione di P.S. "spazi aperti e aree agricole periurbane..." e di inserire l'area nel "sistema funzionale per l'identità di rigenerazione urbana" - Aree di potenziale trasformazione e di perequazione urbanistica.

**Valutazione**  
 Non accoglibile. In considerazione che solo una parte esigua delle aree ricade all'interno delle UTOE e che le stesse sono altresì interessate dal Sistema funzionale per l'Ambiente e il paesaggio e dall'Invariante strutturale della Pianura della bonifica idraulica.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 23	Protocollo n° 12503	Data di presentazione 12/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Novelli Mauro

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Esclusione dei terreni da "Ambiti e contesti per l'incremento e lo sviluppo delle attività esclusivamente produttive" preferendo una zona destinata alla coltivazione agricola.

**Valutazione**  
 Non accoglibile, in considerazione che la dislocazione delle aree comporterebbe una eccessiva frammentazione delle previsioni del PS andando ad inficiare gli obiettivi e le strategie di carattere generale.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



Osservazione n° 24	Protocollo n° 12504	Data di presentazione 12/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Novelli Mauro

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Esclusione dei terreni da "aree di potenziale trasformazione e di perequazione urbanistica per il ridisegno dei centri urbani" preferendo una zona destinata alla coltivazione agricola.

**Valutazione**  
 Accoglibile. Modificando il perimetro degli ambiti di potenziale trasformazione e di perequazione urbanistica per il ridisegno degli ambiti urbani.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 25</b>	<b>Protocollo n° 12506</b>	<b>Data di presentazione 12/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedenti:** Masoni Graziella e Passetto Franco

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Ampliamento edificatorio da destinare in parte alla residenza, in parte all'attività commerciale ed in parte alla destinazione turistico-ricettiva da prevedere nella redazione del regolamento urbanistico futuro.

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU, tuttavia essa potrà essere eventualmente riconsiderata in sede di RU tenendo conto che l'area ricade all'interno degli ambti per la manutenzione e il miglioramento qualitativo del PE.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 26</b>	<b>Protocollo n° 12507</b>	<b>Data di presentazione 12/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedenti:** Marrucci Virginia, Filidei Faustino e Filidei Antonella

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Inserire i terreni nel sub-sistema funzionale per la riqualificazione e rigenerazione urbana - aree di potenziale trasformazione e di perequazione urbanistica per il ridisegno degli ambiti urbani.

**Valutazione**  
 Non accoglibile, tuttavia spetta al RU l'eventuale individuazione, articolazione e dettaglio delle indicazioni di PS e pertanto le considerazioni espresse potranno eventualmente essere riconsiderate nell'ambito della zonizzazione di RU tenendo conto che le aree ricadono nei margini di ambientazione delle potenziali aree di trasformazione.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 27	Protocollo n° 12508	Data di presentazione 12/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Ceccanti Maura

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Esclusione dei terreni di proprietà della Lottizzazione E2.

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri di RU, tuttavia l'area ricade negli ambiti per la manutenzione e il miglioramento qualitativo del PE e pertanto la stessa richiesta potrà essere riconsiderata in sede di RU.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 28</b>	<b>Protocollo n° 12511</b>	<b>Data di presentazione 12/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedenti:** Geom. Toni Giovanni in qualità di tecnico incaricato dai Sig.ri maestri Giuseppe, Di Sandro Dina, Ramundo Donato, Ramundo Gerardo e Ramundo Luigi.

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Chiedono che parte dei terreni di proprietà siano reinseriti all'interno del comparto di lottizzazione E2 (come previsto dal vigente R.U.) e che il comparto suddetto venga diviso in due sub-comparti.

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri di RU, tuttavia una parte dell'area ricade nelle aree di potenziale trasformazione e perequazione urbanistica per il ridisegno degli ambiti urbani e pertanto la stessa richiesta potrà essere riconsiderata e dettagliata anche planimetricamente in sede di RU.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 29</b>	<b>Protocollo n° 12512</b>	<b>Data di presentazione 12/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedente:** Geom. Caturegli Stefano in qualità di tecnico incarica dalla Società Green Park

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Inserire tutti i terreni di proprietà all'interno delle Invarianti Strutturali.

**Valutazione**  
 Accoglibile, secondo le argomentazioni ed indicazioni formulate dal richiedente, anche in considerazione dell'osservazione di ufficio.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 30	Protocollo n° 12513	Data di presentazione 12/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Facchini Marco

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Recupero ambientale della cava.

**Valutazione**  
 Non accoglibile. Trattasi infatti di territorio aperto, sostanzialmente rinaturalizzato e a prevalente caratterizzazione rurale per il quale non si ritiene debbano essere individuati specifici interventi di recupero, anche in considerazione che eventuali interventi andrebbero ad interessare elementi di caratterizzazione idrogeologica con ricadute significative sulle risorse essenziali e sugli insediamenti contermini.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 31</b>	<b>Protocollo n° 12514</b>	<b>Data di presentazione 12/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedenti:** Collitorti Sergio e Simone in qualità di titolari della società "Collitorti Leandro di Collitorti Sergio & Figlio"

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Confermare la destinazione prevista dal Piano strutturale adottato e aggiungere anche la destinazione "principali ambiti e contesti da recuperare, riqualificare e rifunzionalizzare".

**Valutazione**  
 Accoglibile, secondo le argomentazioni ed indicazioni formulate dal richiedente, fermo restando che spetta eventualmente al RU di dettagliare modalità, parametri e criteri degli interventi di recupero.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



<b>Osservazione n° 32</b>	<b>Protocollo n° 12515</b>	<b>Data di presentazione 12/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedenti:** Bogni Lido e Dell'Orfanello Lida

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Estendere la destinazione prevista dall'attuale R.U. come ambito di Valorizzazione dell'Abitato anche ai terreni di proprietà, prevedendo anche un piano di recupero edilizio.

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU, inoltre le aree ricadono in parte in aree per la viabilità di interesse strategico (area vasta) e relativo corridoio infrastrutturale, nonché nei margini di ambientazione delle potenziali aree di trasformazione del PS.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 33</b>	<b>Protocollo n° 12516</b>	<b>Data di presentazione 12/11/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedenti:** Giusti Edda, Zerboni Andrea e Chiara e Marri Luce

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Inserire i terreni nel sub-sistema funzionale per la riqualificazione e rigenerazione urbana - aree di potenziale trasformazione e di perequazione urbanistica per il ridisegno degli ambiti urbani.

**Valutazione**  
 Non accoglibile, tuttavia spetta al RU l'eventuale individuazione, articolazione e dettaglio delle indicazioni di PS e pertanto le considerazioni espresse potranno eventualmente essere riconsiderate nell'ambito della zonizzazione di RU tenendo conto che le aree ricadono nei margini di ambientazione delle potenziali aree di trasformazione.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 34	Protocollo n° 12517	Data di presentazione 12/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Arzilli Loretta

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Inserimento terreni di proprietà all'interno di UTOE.

**Valutazione**  
 Non accoglibile. Il perimetro delle UTOE è stabilito dal PS in funzione degli elementi di quadro conoscitivo e della disciplina del PIT e del PTC, oltre che dalle indicazioni regolamentari e di legge, tuttavia una parte significativa delle aree ricade all'interno degli ambiti per la manutenzione e il miglioramento qualitativo del patrimonio edilizio che potranno essere dettagliati dal RU.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 35	Protocollo n° 12518	Data di presentazione 12/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Pinelli Nicola

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Confermare la destinazione dettata dal regolamento urbanistico vigente.

**Valutazione**  
 Parzialmente accoglibile, in considerazione degli atti amministrativi citati e delle indicazioni di carattere urbanistico evidenziate nell'osservazione, con la conseguente modifica al perimetro degli ambiti per insediamenti e aree produttive consolidate.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Accoglibile parzialmente**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 36	Protocollo n° 12520	Data di presentazione 12/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedenti:** Luschi, Paoli, Romanelli e Cardinali

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Richiesta di poter attuare il planivolumetrico presentato.

**Valutazione**  
 Parzialmente accoglibile, in considerazione degli atti amministrativi citati e delle indicazioni di carattere urbanistico evidenziate nell'osservazione, con la conseguente modifica al perimetro degli ambiti del Sistema funzionale per l'ambiente e il paesaggio e l'inserimento di dette aree negli ambiti per la manutenzione e il miglioramento qualitativo del patrimonio edilizio.

*Proposta al Consiglio Comunale*

Accoglibile parzialmente

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 37</b>	<b>Protocollo n° 12521</b>	<b>Data di presentazione 12/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedenti:** Romanelli Andrea e Cardinali Silvia

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Riqualificazione delle proprietà poste a fronte sud della via dei martiri attestanti al corridoio infrastrutturale e ricomprese nell'UTOE Sardina – Sarzanese.

**Valutazione**  
 Parzialmente accoglibile per i soli elementi aventi attinenza al PS (in considerazione che molte richieste hanno contenuti propri del RU) e limitatamente ad una porzione dell'area ricadente nell'UTOE 1 Sardina (trattandosi prevalentemente di temi e contenuti propri del RU), limitatamente alle sole considerazioni (formulate come manifestazioni di interesse) riguardanti il riconoscimento di insediamenti esistenti con l'integrazione del Sistema funzionale per l'identità e la rigenerazione urbana e la contestuale individuazione di ambito per la manutenzione e il miglioramento qualitativo del patrimonio edilizio. Con la precisazione che alcune aree sono riconosciute come componenti paesaggistiche delle Invarianti strutturali e presentano elementi di vulnerabilità in rapporto alle indagini geologico tecniche ed idrauliche di corredo al PS.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Accoglibile parzialmente**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 38</b>	<b>Protocollo n° 12522</b>	<b>Data di presentazione 12/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedenti:** Basilei Arrigo, Luca e Giacomo

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Inserito dei terreni nel sub-sistema funzionale per la riqualificazione e rigenerazione urbana - aree di potenziale trasformazione e di perequazione urbanistica per il ridisegno degli ambiti urbani.

**Valutazione**  
 Non accoglibile, tuttavia spetta al RU l'eventuale individuazione, articolazione e dettaglio delle indicazioni di PS e pertanto le considerazioni espresse potranno eventualmente essere riconsiderate nell'ambito della zonizzazione di RU tenendo conto che le aree ricadono nei margini di ambientazione delle potenziali aree di trasformazione.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 39	Protocollo n° 12523	Data di presentazione 12/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedenti:** Crispino Giuseppe leg. Rappr.te della ADRIENA srl

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Confermare gli indici del Regolamento Urbanistico.

**Valutazione**  
 Non pertinente e comunque non accoglibile. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU, comunque le aree interessate risultano interne alle UTOE e potranno essere considerate in sede di RU, fermo restando che l'area ricade nell'Invariante strutturale "Castello e l'insediamento storico di Calcinaia".

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



Osservazione n° 40	Protocollo n° 12524	Data di presentazione 12/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Terreni Enrico

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Modifiche alla scheda n° 38.

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU, comunque le aree interessate risultano interne alle UTOE e potranno essere considerate in sede di RU.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 41	Protocollo n° 12525	Data di presentazione 12/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Panella Francesco leg. Rappr.te della DOMUS AUREA sas

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Inserimento dei terreni all'interno delle UTOE per non perdere le potenzialità edificatoria dettata dal R.U. vigente.

**Valutazione**  
 Parzialmente accoglibile limitatamente agli elementi aventi attinenza al PS (trattandosi di temi e contenuti propri del RU), in considerazione delle indicazioni di carattere urbanistico evidenziate nell'osservazione, con la conseguente modifica al perimetro degli ambiti del Sistema funzionale per l'ambiente e il paesaggio e l'inserimento di dette aree negli ambiti per la manutenzione e il miglioramento qualitativo del patrimonio edilizio.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Accoglibile parzialmente**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 42</b>	<b>Protocollo n° 12526</b>	<b>Data di presentazione 12/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedente:** Barghini Lina

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Accorpate il terreno all'attuale ambito di valorizzazione, in parte già edificato, in quanto la destinazione produttiva nel quale era inserito non è mai stata attuata.

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU, inoltre l'area è interessata da elementi del Sistema funzionale per l'Ambiente e il paesaggio e non vengono riportati ulteriori elementi conoscitivi a giustificazione della stessa richiesta.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 43	Protocollo n° 12527	Data di presentazione 12/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedenti:** Boschi Fabio e Paoli Santina

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Modificare la destinazione da artigianale-industriale-commerciale a residenziale.

**Valutazione**  
 Non pertinente, trattandosi di temi e contenuti propri del RU e comunque non accoglibile in considerazione degli obiettivi generali e le strategie di PS espressi con l'avvio del procedimento.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 44	Protocollo n° 12528	Data di presentazione 12/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Deri Massimo

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Inserimento del terreno all'interno delle UTOE mantenendo la destinazione produttiva.

**Valutazione**  
 Accoglibile, con l'inserimento dell'area nell'UTOE 5 La Botte. Tuttavia spetterà al RU disciplinare in dettaglio le previsioni urbanistiche e gli interventi edilizi ammissibili, compatibilmente con le disposizioni statutarie e strategiche del PS.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 45	Protocollo n° 12544	Data di presentazione 13/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Perrino Marco

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Realizzazione di manufatti a servizio dell'abitazione da inserire all'interno del PDR n°4.

**Valutazione**  
 Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti di RU e potrà essere riconsiderata in sede di articolazione delle relative previsioni.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 46	Protocollo n° 12545	Data di presentazione 13/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Cei Roberta amm.re unico della AGF srl

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
Prevedere nel piano ulteriore destinazione turistico-ricettiva e/o altri servizi come un centro polifunzionale.

**Valutazione**  
Non pertinente. La richiesta riguarda temi e contenuti propri del RU e potrà eventualmente essere riconsiderata in sede di formazione dello stesso RU compatibilmente con la disciplina statutaria e strategica del PS.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 47</b>	<b>Protocollo n° 12546</b>	<b>Data di presentazione 13/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedenti:** Ciampi Patrizio, Ciampi Valter, Ciampi Luigi, Posarelli Stefano, Posarelli Alessandro, Novelli Renata, Novelli Lina e Bertini Enrico

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Estensione della zona interposta tra l'edificato e l'area destinata alla variante SS439 da destinare ad infrastrutture.

**Valutazione**  
 Non accoglibile. In considerazione che le indicazioni e la disciplina del Sistema funzionale per l'identità e la rigenerazione urbana sono state commisurate e ponderate, in applicazione del principio dello sviluppo sostenibile, in funzione degli elementi di quadro conoscitivo, degli esiti del quadro valutativo (capacità di carico delle UTOE) e delle indagini geologico tecniche ed idrauliche. Resta inteso che dette aree rimangono interne al perimetro delle UTOE e la relativa disciplina conformativa (del regime dei suoli) sarà pertanto declinata nel RU anche tenendo conto delle complessive indicazioni di PS.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



Osservazione n° 48	Protocollo n° 12547	Data di presentazione 13/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Pellinacci Edilio leg. Rapp.te della Soc. Euroventuno srl

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
Ripristinare la destinazione del R.U. vigente.

**Valutazione**  
Non pertinente trattandosi di temi, contenuti e argomenti propri del R.U. tuttavia parte delle aree ricade negli elementi del Sistema funzionale per l'ambiente e il paesaggio e presenta elementi di vulnerabilità in rapporto al quadro valutativo e alle indagini geologico tecniche ed idrauliche di corredo al PS.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 49</b>	<b>Protocollo n° 12548</b>	<b>Data di presentazione 12548</b>
---------------------------	----------------------------	------------------------------------

**Richiedente:** Pellinacci Leonardo leg. Rappr.te della MAPE'S

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Escludere la possibilità di realizzare una strada che metta in collegamento Via Del Tiglio con la nuova area di sviluppo.

**Valutazione**  
 Accolta, eliminando la previsione di viabilità contestata, in considerazione delle considerazioni espresse nell'osservazione.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 50</b>	<b>Protocollo n° 12549</b>	<b>Data di presentazione 13/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedente:** Pellinacci Leonardo leg. Rappr.te della MAPE'S

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Confermare le destinazioni concesse nel RU.

**Valutazione**  
 Non pertinente, trattandosi di temi, argomenti e contenuti propri del RU. Tuttavia tali richieste potranno essere in parte riconsiderate in sede di RU tenendo conto che parte delle aree oggetto di osservazione ricadono all'interno delle aree di potenziale trasformazione e perequazione urbanistica per il ridisegno degli ambiti urbani, comunque nel rispetto della disciplina statutaria e strategica del PS e tenuto conto degli esiti del quadro valutativo e delle indagini geologico tecniche ed idrauliche di corredo allo stesso PS.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 51	Protocollo n° 12550	Data di presentazione 13/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedente:** Geom. Bandecca Francesco

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
Rivedere la destinazioni del comparto produttivo K-KL-L in località Sardina.

**Valutazione**  
Non pertinente. In quanto soggetto non avente titolo in riferimento ai contenuti dell'osservazione che comunque riguarda temi e argomenti propri del RU che potranno essere eventualmente riconsiderati in esclusiva applicazione della disciplina statutaria e strategica del PS.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

<b>Osservazione n° 52</b>	<b>Protocollo n° 12551</b>	<b>Data di presentazione 13/10/2012</b>
---------------------------	----------------------------	---

**Richiedenti:** Donati Moreno, Stefanelli Loriana, Fiorentini Stefano, Paoli Marzio, Paoli Marzia, Nuti Iose, Menichetti Pieranna, Brogi Corrado, Nuti Alfredo, Monaco Gina, Martucci Antonio, Pasquinucci Marcello, Nuti Giuliana, Nuti Franco, Novelli Lina, Caponi Anna, Bulleri Franca, Bulleri Angiolino, Basco Raffaele, Cecchi Sergio, Barghini Lina e Pellinacci Leonardo.

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
Rivedere la destinazioni del comparto produttivo K-KL-L in località Sardina.

**Valutazione**  
Non pertinente, trattandosi di temi e contenuti propri del RU. Tuttavia (considerando che il PS non risulta conformativo del regime dei suoli) la richiesta di rivalutazione delle previsioni per le aree richiamate potrà essere considerata nell'ambito di un eventuale "piano complessivo" proprio nell'ambito del RU (atto di governo del territorio conformativo del regime dei suoli) in attuazione della disciplina e alle indicazioni statutarie e strategiche del PS, tenuto comunque conto del quadro valutativo e delle indagini geologico tecniche ed idrauliche di corredo allo stesso PS.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 53	Protocollo n° 12552	Data di presentazione 13/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedenti:** Moroni Daniele, Moroni Maria Pia, Moroni Paolo, Pepori Franco e Pepori Giuliana

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
Dividere in sub-comparti l'area destinata alla trasformazione e perequazione urbanistica.

**Valutazione**  
Non pertinente, in quanto la richiesta riguarda temi e argomenti di RU. Comunque essa potrà essere potenzialmente ed eventualmente considerabile in fase di definizione del RU sulla base della disciplina di PS.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 54	Protocollo n° 12553	Data di presentazione 13/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedenti:** Gemmi Aldo e Del Brina Lucia

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
 Normare il fabbricato posto in zona agricola.

**Valutazione**  
 Non pertinente (trattandosi di temi, argomenti e contenuti propri del RU) e comunque potenzialmente considerabile nel RU, in applicazione della disciplina di PS.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Osservazione n° 55	Protocollo n° 12573	Data di presentazione 15/10/2012
--------------------	---------------------	----------------------------------

**Richiedenti:** Donnini Elisa tecnico incaricato dai sig.ri Donnini Massimo, Donnini Luca, Cecchi Marcello e Cecchi Giovanni

**Sintesi oggetto dell'osservazione**  
Trasformazione dell'area mediante un urbanizzazione sostenibile.

**Valutazione**  
Non pertinente. In quanto la richiesta riguarda temi e argomenti di RU.

*Proposta al Consiglio Comunale*

**Non accoglibile**

*Espressione di voto del Consiglio Comunale*

**Presenti n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Escono n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Presenti alla Votazione n°** \_\_\_\_\_

**Voti Favorevoli n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Voti Contrari n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Astensioni n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Rientrano n°** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_